



WB091 Hebben we genoeg kennis om de evolutie te ontkennen?
Gemaakt door Henk Frencken, ICLON

Opdracht 1

- Bekijk het filmpje grondig (d.w.z. een keer of drie ...)
- Schrijf voor jezelf op of je het 'ja of nee' eens bent met de redenering in het filmpje.
- Bespreek je mening met je groepsgenoten, en beargumenteer je keuze. Bedenk daarna ook argumenten waarom anderen het mogelijk niet met de redenering eens zouden kunnen zijn. En maak daarvan een lijstje.

Opdracht 2

Hieronder staat de tekst van het filmpje letterlijk uitgeschreven in een tabel. Geef in de middenkolom aan op welk punt en waarom de redenering fout kan gaan en waarom? Of in ieder geval volgens sommigen fout gaat (zie opdracht 1.)

| Tekst | foutje? | Waarom? |
|--|---------|---------|
| Hebben we genoeg kennis om de evolutie te ontkennen? | | |
| Sociaal zijn is slim zijn | | |
| Sociale dieren zijn dus slim | | |
| Maar | | |
| Slim zijn laat je dingen voorstellen | | |
| Miljoenen jaren heeft geen wezen zich iets voorgesteld dat er niet was | | |
| Maar | | |
| We zijn nu zo slim dat we ons dingen kunnen afvragen | | |
| Omdat de mens zo sociaal is kunnen we emoties aanvoelen | | |
| En ons identificeren met andere levende wezens | | |
| Soms zelfs zo erg dat we in van alles | | |

| | | |
|---|--|--|
| de ander denken te herkennen | | |
| Zoals gezichten in wolken | | |
| En dan gaan we ons voorstellen dat er een wezen is dat we niet kunnen waarnemen | | |
| Een God | | |
| Eindelijk hebben we het punt bereikt dat we kunnen nadenken over de evolutie, | | |
| blijkt diezelfde evolutie ervoor te hebben gezorgd dat we dat helemaal niet kunnen. | | |

Opdracht 3

Analyseer nu de onderstaande tekst: 'Barbertje moet hangen'.

gerechtsdienaar.

Mynheer de rechter, daar is de man die Barbertje vermoord heeft.

rechter.

Die man moet hangen. Hoe heeft hy dat aangelegd?

gerechtsdienaar.

Hy heeft haar in kleine stukjes gesneden, en ingezouten.

rechter.

Daaraan heeft hy zeer verkeerd gedaan. Hy moet hangen.

lothario.

Rechter, ik heb Barbertje niet vermoord! Ik heb haar gevoed en gekleed en verzorgd. Er zyn getuigen die verklaren zullen dat ik 'n goed mensch ben, en geen moordenaar.

rechter.

Man, ge moet hangen! Ge verzwart uw misdaad door eigenwaan. Het past niet aan iemand die... van iets beschuldigd is, zich voor 'n goed mensch te houden.

lothario.

Maar, rechter, er zyn getuigen die het zullen bevestigen. En daar ik nu beschuldigd ben van moord...

rechter.

Ge moet hangen! Ge hebt Barbertje stukgesneden, ingezouten, en zyt ingenomen met uzelf... drie kapitale delikten! Wie zyt ge, vrouwtje?

vrouwtje.

Ik ben Barbertje.

lothario.

Goddank! Rechter, ge ziet dat ik haar niet vermoord heb!

rechter.

Hm... ja...zoo! Maar het inzouten?

barbertje.

Neen, rechter, hy heeft me niet ingezouten. Hy heeft my integendeel veel goeds gedaan.

Hy is 'n edel mensch!

lothario.

Ge hoort het, rechter, ze zegt dat ik 'n goed mensch ben.
rechter.

Hm... het derde punt blijft dus bestaan. Gerechtsdienaar, voer dien man weg, hy moet hangen. Hy is schuldig aan eigenwaan. Griffier, citeer in de praemissen de jurisprudentie van Lessing's patriarch.

Deze tekst komt overigens uit beroemde Nederlandse literatuur. Zoek (als bijopdracht) ook even uit waar hij vandaan komt.

Opdracht 4

Terug naar de evolutie. Zoek m.b.v. het internet drie voorbeelden van schrijvers (of verwijs naar artikelen) die ieder één van onderstaande stellingen aanhangen, en hun mening met de evolutietheorie in verband brengen:

1. God bestaat niet!
2. God bestaat wel, en de evolutie is de manier waarop de schepping gestalte krijgt.
3. God bestaat, en de evolutie heeft nooit plaatsgevonden!

P.S.

Goede raad van de schrijver van deze opdracht: besteed niet teveel energie aan opdracht 4, veel van de websites die je vindt gaan nogal over welles, nietes en ja heus. De tijd die je overhoudt kun je beter gebruiken om een goed biologieboek te lezen... ;-)