



WB027 Word je beter gehoord als je schreeuwt?

Opdracht gemaakt door Linde Vereecke, Sint Ignatiusgymnasium

Opdracht 1: Kiezen van een methode om je idee te communiceren naar een breed publiek

De kern van het filmpje is de afstemming tussen de inhoud en de motivatie van de boodschap en de manier waarop je een boodschap communiceert naar het publiek.

Aan de hand van een aantal stellingen naar aanleiding van een aantal heftige voorbeelden van communicatie, probeer je helderheid te krijgen over signalen, bedoelingen en culturele codes bij het communiceren.

Stelling 1:

Zonder zelfmoordterrorisme zou er in de wereld weinig aandacht zijn voor de positie van Palestijnen.

Stelling 2:

Jonge mensen voelen zich sneller aangetrokken tot extreme middelen om hun doelen te bereiken.

Stelling 3:

Ik zou nooit demonstreren voor of tegen een bepaalde zaak, want dat heeft toch geen zin.

Stelling 4:

De media zijn medeverantwoordelijk voor extreem en gewelddadig gedrag van bepaalde groeperingen.

Stelling 5:

Dierenactivisten die brand stichten in een laboratorium waar dierenproeven worden uitgevoerd, zijn geen terroristen, maar helden.

Stelling 6:

Als mensen écht ten einde raad zijn, is het logisch dat zij het gebruik van geweld als enige uitweg zien

Opdracht 2: Doorlichten gewelddadige organisaties met de expertmethode.

Leerdoel

Er zijn diverse gewelddadige groeperingen (IRA, Hamas, ETA, PKK, RAF, en de acties van de Molukse jongeren in de jaren '70). De expertmethode wordt gebruikt om relevante gegevens te verzamelen en te bespreken over de groepen rond de vragen of het geweld loonde en of dat geen andere methoden zijn om aandacht te krijgen voor je boodschap.

1. Waarom gaan bepaalde groeperingen over tot het gebruik van geweld om hun doelen te bereiken?
2. Loont het om gebruik te maken van geweld om doelstellingen te bereiken?
3. Indien het niet blijkt te lonen, waarom kiezen dergelijke groeperingen daar dan toch voor?
4. Kunnen wij begrip opbrengen voor de keuze van deze groeperingen om geweld te gebruiken om hun doelen te bereiken? Is er, wat dit betreft, een verschil tussen deze groeperingen?
5. Kunnen we andere manieren bedenken om op een minder agressieve manier aandacht te krijgen voor de doelstellingen die deze groeperingen nastreven?