

## **WB018: Kun je schoonheid zien in alles?**

### **Opdracht gemaakt door Bart Barnard**

#### **Suggestie voor het inzetten van het wisebitfilmpje**

Het filmpje kan vooraf worden bekeken of na het voltooien van opdracht 1.

#### **Leerdoelen**

Na afloop van de les kunnen de leerlingen

- het begrip *esthetisch oordeel* in eigen woorden omschrijven en de uitdrukking *de gustibus non disputandum* noemen en vertalen,
- beargumenteren dat een esthetisch oordeel niet alleen maar objectief gefundeerd kan worden,
- een voorbeeld geven van hoe kennis kan bijdragen aan de waardering van iets,
- in heel veel dingen iets moois ontdekken

De onderstaande opdrachten spreken verder voor zichzelf.

#### **Opdracht 1: oriënterend**

*In tweetallen:* Probeer in tweetallen iets te vinden wat de ene supermooi en de andere superlelijk vindt (of superlekker, supergaaf...). Vertel elkaar eerst waarom je dat zo lelijk of mooi vindt. Probeer vervolgens argumenten op te stellen om je partner van jouw gelijk te overtuigen. Wat merk je aan de argumenten die je kunt aanvoeren? Denk je dat het mogelijk is de mening van iemand te veranderen?

*Groepswerk:* Inventariseer binnen je groep wat er zoal lelijk en mooi gevonden wordt. Is er iets te zeggen over wat iedereen mooi en iedereen lelijk vindt? Is er ook iets wat iedereen lelijk vindt op één iemand na? Wat zegt dat daarover?

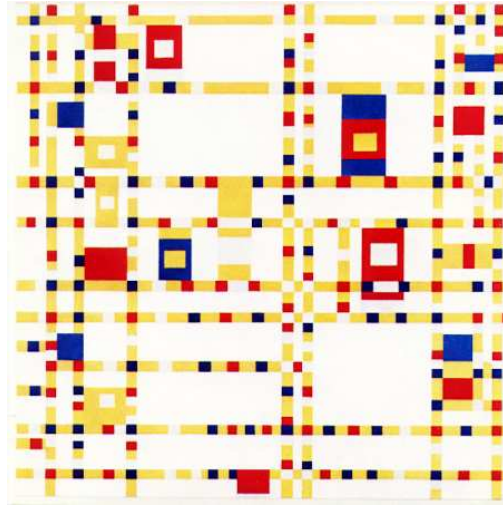
#### **Opdracht 2: verdiepend**

Een oordeel of iets mooi of lelijk is, wordt een *esthetisch oordeel* genoemd. Men zegt altijd dat over smaak niet valt te twisten (in het Latijn is dat *de gustibus non est disputandum*), maar is dat wel echt waar? Het mannetje in het filmpje vindt flats en dergelijke eerst bijzonder lelijk, maar op een bepaald moment leert hij een andere manier van kijken en ziet hij toch schoonheid in flats en stenen en gaat hij ook daar de schoonheid van inzien.

Bedenk iets wat je vroeger lelijk (of vies of stom) vond en tegenwoordig mooi (of lekker of leuk) vindt. Kun je aangeven waar die verandering door gekomen is? Kun je je voorstellen dat je smaak (in de breedste zin van het woord) iets is wat je ook kunt *leren*?

#### **Opdracht 3: verrijkend**

In het filmpje worden flats en stenen ineens mooi en na verloop van tijd weet hij alles van flats en steden. Wordt iets mooier wanneer je er meer van weet? Wanneer je meer over iets te weten komt, kan je het misschien beter waarderen. Maar zijn er ook dingen die sowieso mooi zijn, zonder dat je er iets van weet? Vergelijk bijvoorbeeld de onderstaande twee plaatjes:



Het eerste plaatje is *Het meisje met de parels* van Johannes Vermeer, de tweede is *Broadway Boogie Woogie* van Piet Mondriaan. Inventariseer welke van de twee in je groep het mooist gevonden wordt en probeer te achterhalen waarom dat zo is. Zoek en bestudeer vervolgens van beide schilderijen informatie op wikipedia. Verandert dit iets aan het gemiddelde oordeel?

#### **Opdracht 4: discussie**

In het filmpje worden flats en stenen uiteindelijk net zo mooi als bomen en bossen. Kun je werkelijk *overall* schoonheid in zien? Is een snelweg mooi, of een bak met visafval?

Als je in alles iets moois kunt zien, wat is dan nog de *waarde* van schoonheid? Is schoonheid iets wat iets is of niet, of heb je ook iets wat mooier is dan iets anders? Kun je schoonheid in die zin *kwantificeren*?

Zet met je groep een aantal zaken op een rijtje op aflopende schoonheid. Probeer aan te geven waarom het ene mooier is dan het andere.