



WB158: "Wie straft de beul?"

Opdracht gemaakt door Sjoerd van de Vijver, Hofstad Lyceum

Docentenversie

De doodstraf.

Er zijn landen waar de doodstraf nog steeds bestaat. Dat is in die gevallen de ergste straf die je kan krijgen. Maar je hebt ook de zwaarste misdaad die je iemand anders kan aandoen dat is toch iemand vermoorden, toch? Om de doodstraf uit te voeren is er ook weer iemand die de ter dood veroordeelde moet vermoorden.

Leerdoel

Het voeren van een discussie over de voor en tegens van de doodstraf en over de vraag of degene die de straffen uitdelen nu wel of niet criminelen zijn.

Opdracht 1: Vragen (Niveau: Onderbouw)

De vragen worden individueel of klassikaal beantwoord.

1. Welke soorten doodstraf ken je? Hoe komen mensen erbij om dat te verzinnen?
(Mogelijke antwoorden: onthoofding, ophanging, elektrische stoel, chemische injectie, schietpeloton, uiteenrijting door 4 paarden/krachten, kruisiging, verhongering, steniging, verdrinking, vergiftiging, levend aas (voor de leeuwen/haaien), vergassing; het is allemaal te vreselijk voor woorden!)
2. Is de doodstraf moord?
3. Welke van deze doodstraffen is moreel te verantwoorden als je moord afkeurt?
4. Bedenk 2 argumenten vóór en 2 argumenten tégen de doodstraf.
5. Welke argumenten vind je het belangrijkste?

Opdracht 2: Ethische vraagstukken (Niveau: 3^e klas en Bovenbouw)

Naar aanleiding van de doodstraf in sommige Amerikaanse staten

De leerlingen kijken eerst naar het filmpje *Wie straft de beul*.

De vragen 6 t/m 9 worden individueel beantwoord.

In Amerika wordt in sommige staten de doodstraf uitgevoerd, bijvoorbeeld in de staat Texas. Er zijn al veel films en documentaires gemaakt met de doodstraf als thema. Voorbeelden zijn *Dead Man Walking* en *The Life of David Gale*.

Als iemand de doodstraf krijgt opgelegd als straf voor een misdaad, dan komt de dood van deze veroordeelde persoon op naam te staan van de *staat*. Voor de wet is het dus de *staat* die de doodstraf uitvoert en dus schuldig is aan de dood van deze persoon. De mensen die de doodstraf uitvoeren in Amerika, meestal door elektrocutie of met de naald, zijn hierbij gevrijwaard van vervolging en dus volgens de wet niet schuldig aan deze moord.

6. Kan je je voorstellen dat iemand voor zijn beroep deze daden moet begaan op niet-criminele basis?

De beul kan niet worden gestraft als de officiële beul de staat is.

7. Want hoe kan je nou de staat straffen? Hoe kan je de staat straffen als de staat ook de opdrachtgever is?
8. Beargumenteer in 10 regels of je vóór of tégen de doodstraf bent.
9. Beargumenteer in 5 regels of de beul schuld heeft of niet.

10. De resultaten worden plenair besproken, waarbij de docent zorgt dat er een zo compleet mogelijk rijtje geformuleerd worden wat betreft de argumenten die voor of tegen doodstraf pleiten. De docent zorgt er ook voor dat helder wordt waarom je als beul wel of niet een moord begaat.

Opdracht 3: Filosofische discussie over schuld (Niveau: Bovenbouw)

Per definitie is de beul onschuldig. Gek eigenlijk, als je bedenkt dat mensen tegenwoordig vaak genoeg beschuldigd worden voor 'dood door schuld' wegens nalatigheid, en bij opdracht tot moord wordt je waarschijnlijk beschuldigd voor 'moord met voorbedachten rade'.

De vraag 11 wordt individueel beantwoord.

11. Beargumenteer van de volgende stellingen waarom je het er wel of niet mee eens bent:
 - Schuld bestaat alleen als dat vastgelegd is door een gerechtelijk vonnis van de rechtbank.
 - Absolute morele schuld bestaat.
 - Waar twee vechten hebben twee schuld.
 - Schuldigen moeten gestraft worden.
12. De resultaten worden klassikaal besproken