



WB151 Migratie, een recht of een voorrecht?

Opdracht gemaakt door Menno van Calcar, Groene Hart Lyceum

Docentenversie

Introductie

Al sinds we ons kunnen herinneren worden mensen beperkt in hun bewegingen: het is nooit eenvoudig geweest ergens een vreemdeling te zijn. De laatste paar honderd jaar is de wereld opgedeeld in formeel gescheiden staten, die er naast een eigen cultuur ook eigen geld, een eigen staatsvorm en vooral een eigen nationaliteit op nahouden. Binnen de westerse rijke wereld zijn die formele scheidingen steeds minder van belang, maar buiten die wereld is het moeilijk om naar een ander land te gaan, laat staan om er blijvend heen te gaan.

De meeste westerse landen zijn zogenaamde verzorgingsstaten, staten die hun inwoners een minimum aan welvaart garanderen. Daar is veel geld voor nodig, geld dat die landen meestal wel hebben, maar niet in overvloed. Daarom zijn deze landen heel voorzichtig met het toelaten van mensen uit minder rijke landen, omdat ze bang zijn dat die ook geld gaan kosten. Migratie vanuit een arm land naar een rijk land is dan ook heel moeilijk.

Ondanks dat we allemaal mensen zijn, zijn we kennelijk toch verschillend als burgers van verschillende nationale staten. Welke nationaliteit we hebben bepaalt voor een flink deel welke rechten we hebben en waar we wel en niet mogen wonen.

Doelen

De leerlingen kunnen

1. de verschillende overwegingen die je kan gebruiken bij het onderbouwen van migratieproblemen.
2. de kenmerken van een immigratieprocedure
3. hun mening over immigratie van rijke naar rijke en van arme naar rijke of rijke naar arme landen met argumenten onderbouwen waarbij de begrippen 'gelijkwaardigheid' en 'gelijkheid' centraal staan.

Activiteiten

Lessituatie: 45/50/60 minuten vakles Aardrijkskunde/Maatschappijleer/Geschiedenis, klassen 3 en 4 havo/vwo

Opdracht 1

Je voert met de klas een Lagerhuisdebat rond de stelling: Migratie moet vrij zijn. Of, voor de nuance: Bij migratie moet een zorgvuldige afweging worden gemaakt over de rol die een migrant kan of moet spelen in de samenleving.

Het debat wordt afgerond met het inventariseren van de argumenten die gebruikt zijn, waarbij steeds aangegeven wordt of het beschouwd wordt als een voordeel of een nadeel van migratie.

Opdracht 2

Maak een wereldkaart waarop je aangeeft naar welke landen jij momenteel vrijuit kan reizen, naar welke je vrijuit kan emigreren, naar welke je beperkt kan reizen, etc.

Opdracht 3

Verdeel de klas in 5 groepen, die elk een eigen migratiebeleid bedenken. Drie leerlingen van elke groep moeten daarnaast een emigratiepoging doen, waarbij ze het tweemaal mogen proberen. Groepen verdienen 1 punt per leerling die ze afwijzen, en twee punten voor elke leerling die succesvol emigreert. Iedere groep bepaalt of hoeveel punten hun immigratiebeleid moet opleveren. Het zal duidelijk worden dat een potdichte grens weinig punten oplevert, omdat de andere groepen dat beleid gaan volgen (beleid is interpreteerbaar, maar niet ad hoc). Eventueel invoegen: stukje uitleg over het Prisoner's Dilemma. Overleg tussen groepen kan strategisch voordeel opleveren, vergelijk de EU, andere internationale overeenkomsten. Winnaar is de groep die er in slaagt het aantal punten dat zij gepland heeft ook werkelijk behaalt.

Opdracht 4

Een grote opdracht voor de leerlingen: vraag een visum voor de VS aan en leg verslag van wat je daarvoor moet doen.

Opdracht 5

Voer een gesprek over het verschil tussen 'gelijkwaardigheid' en 'gelijkheid'.